

Objekt	Objektbewertung	Nutzungsprofil
Neubau Halle 3A Messezentrum 1 90471 Nürnberg	Auszeichnung: Platin Gesamterfüllungsgrad: 90,6 %	Neubau Versammlungsstätten, Version 2012
Antragsteller	Architekt (Entwurf)	Auditor
NürnbergMesse GmbH	Zaha Hadid Architects	Thomas Thümmler WSGreen Technologies GmbH
Gültigkeit		Aussteller

Dr. Christine Lemaitre DGNB Geschäftsführerin

a. Jat

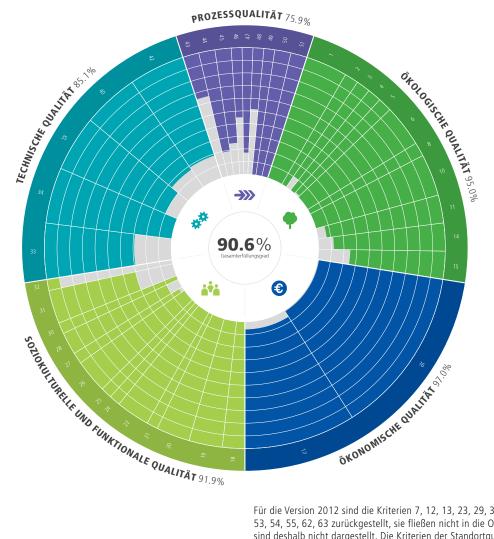
Zertifizierungs-Nummer: NVS12-Z-DE-001054 Inhalt dieser Seite: Visualisierung Objektbewertung



$\Lambda \coprod \Delta$	IAMAINAC	
AIII	jemeines	
/ 1110		
	,	

Ausstellerinformationen	Gebäudeinformationen	
DGNB GmbH Tübinger Straße 43 70178 Stuttgart	Neubau Halle 3A Messezentrum 1 90471 Nürnberg	
	Nutzungsprofil	Neubau Versammlungsstätten, Version 2012
	Jahr der Fertigstellung	2014
	Nutzfläche	9.673,15 m <sup>2</sup>
	Bauherr	NürnbergMesse GmbH

Objektbewertung					
Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Kriterien-Nummer	01 – 15	16 – 17	18 – 32	33 – 42	43 – 51



Für die Version 2012 sind die Kriterien 7, 12, 13, 23, 29, 36, 37, 38, 39, 41, 52, 53, 54, 55, 62, 63 zurückgestellt, sie fließen nicht in die Objektbewertung ein und sind deshalb nicht dargestellt. Die Kriterien der Standortqualität 56–61 sind in dieser Grafik ebenfalls nicht dargestellt.

Ergänzende Informationen: keine Seite 2 von 5

Zertifizierungs-Nummer: NVS12-Z-DE-001054 Inhalt dieser Seite: Zusammenfassung Bewertung



Obj	ektbewertun	ıg
-----	-------------	----

Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Gewichtung	22,5 %	22,5 %	22,5 %	22,5 %	10,0 %
Teilerfüllungsgrad	95,0 %	97,0 %	91,9 %	85,1 %	75,9 %
Gesamterfüllungsgrad (%)					90,6

#### Standortbewertung

Die Standortqualität geht nicht in die Gesamtbewertung des Gebäudes ein und wird aus diesem Grund separat ausgewiesen.

Erfüllungsgrad (%) 82,1

### Zertifizierungs-Nummer

NVS12-Z-DE-001054

Erstausstellung am 10.09.2014 | Neue Auszeichnungslogik, erstellt am 01.12.2015

Zertifizierungs-Nummer: NVS12-Z-DE-001054

Inhalt dieser Seite: Detaillierte Bewertung



## Ökologische Qualität

	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
01 Treibhauspotenzial		10,00	3,0
02 Ozonschichtabbaupotenzial		10,00	1,0
03 Ozonbildungspotenzial		8,98	1,0
04 Versauerungspotenzial		10,00	1,0
05 Überdüngungspotenzial		9,86	1,0
06 Risiken für die lokale Umwelt		10,00	3,0
08 Nachhaltige Ressourcenverwendung/ Holz		10,00	1,0
10 Nicht erneuerbarer Primärenergiebedarf		10,00	3,0
11 Gesamtprimärenergiebedarf und Anteil erneuerbarer Primärenergie		9,31	2,0
14 Trinkwasserbedarf und Abwasseraufkommen		8,80	2,0
15 Flächeninanspruchnahme		7,50	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			95,0
16. Gehäudehezogene Kosten im Lehenszyklus		a an	3.0
16 Gebäudebezogene Kosten im Lebenszyklus  17 Drittverwendungsfähigkeit		9,90	3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit		9,90 9,40	2,0
17 Drittverwendungsfähigkeit			2,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			2,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität		9,40	2,0 97,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter		9,40	2,0 <b>97,0</b> 2,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer		9,40 10,00 10,00	2,0 97,0 2,0 3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene		9,40 10,00 10,00 10,00	2,0 97,0 2,0 3,0 3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort		10,00 10,00 10,00 10,00	2,0 97,0 2,0 3,0 3,0 1,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort		10,00 10,00 10,00 10,00 10,00	2,0 97,0 2,0 3,0 3,0 1,0 3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 24 Gebäudebezogene Außenraumqualität		9,40 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00	2,0 97,0 2,0 3,0 3,0 1,0 3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 24 Gebäudebezogene Außenraumqualität 25 Sicherheit und Störfallrisiken		9,40 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00	2,0 97,0 2,0 3,0 1,0 3,0 1,0 1,0 3,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 24 Gebäudebezogene Außenraumqualität 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit		9,40 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00	2,0 97,0 2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 1,0 3,0 1,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 24 Gebäudebezogene Außenraumqualität 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit 27 Flächeneffizienz		9,40 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 9,70	2,0 97,0 2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 1,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 24 Gebäudebezogene Außenraumqualität 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit 27 Flächeneffizienz 28 Umnutzungsfähigkeit		9,40 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 10,00 9,70 9,00	2,0 97,0 2,0 3,0 3,0 1,0 1,0 3,0 1,0 2,0
17 Drittverwendungsfähigkeit  Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)  Soziokulturelle und funktionale Qualität  18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 24 Gebäudebezogene Außenraumqualität 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit 27 Flächeneffizienz 28 Umnutzungsfähigkeit 30 Fahrradkomfort		9,40  10,00  10,00  10,00  10,00  10,00  10,00  10,00  9,70  9,00  10,00	2,0 97,0 2,0 3,0 1,0 3,0 1,0 1,0 2,0 1,0

Zertifizierungs-Nummer: NVS12-Z-DE-001054

Inhalt dieser Seite: Detaillierte Bewertung



Wilharian	Domonleum	Dunkto ICT *	Dodoutum maf-l-t
Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
33 Brandschutz		7,08	2,0
34 Schallschutz		10,00	2,0
35 Wärme- und feuchteschutztechnische Qualität der Gebäudehülle		9,00	2,0
40 Reinigungs- und Instandhaltungsfreundlichkeit des Baukörpers		8,33	2,0
42 Rückbaubarkeit, Recyclingfreundlichkeit, Demontagefreundlichkeit		8,14	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)		•	85,1
Prozessqualität			
42. Qualität dar Braiakturcharaitung		3,49	2.0
43 Qualität der Projektvorbereitung 44 Integrale Planung		8,08	3,0
45 Optimierung und Komplexität der Herangehensweise in der Planung		7,50	3,0
46 Sicherung der Nachhaltgkeitsaspekte in Ausschreibung und Vergabe		5,50	2,0
47 Schaffung von Voraussetzungen für eine optimale Nutzung und Bewirtschaftung		8,29	2,0
48 Baustelle / Bauprozess		4,84	2,0
49 Qualität der ausführenden Firmen / Präqualifikation		10,00	2,0
50 Qualitätssicherung der Bauausführung		10,00	3,0
51 Systematische Inbetriebnahme		10,00	3,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			75,9
Standortqualität			
56 Risiken am Mikrostandort		7,20	2,0
57 Verhältnisse am Mikrostandort		5,88	2,0
58 Image und Zustand von Standort und Quartier		8,70	2,0
59 Verkehrsanbindung		8,20	3,0
60 Nähe zu nutzungsspezifischen Einrichtungen		10,00	2,0
61 Anliegende Medien / Erschließung		9,30	2,0

Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)

82,1